

Протокол №1
Совместного заседания Научно-консультативного Совета (НКС) по морским млекопитающим ФГУ «Межведомственная Ихтиологическая комиссия» и Совета по морским млекопитающим (СММ)

22 февраля 2007 г.

г. Москва

Присутствовали члены НКС и СММ: чл.-корр. РАН А.В. Яблоков (зам. пред. НКС, председатель СММ), А.Н. Болтунов (ВНИИприроды), д.б.н. А.И. Болтнев (ВНИИприроды), д.б.н. Л.С. Богословская (Институт Наследия), к.б.н. В.Н. Бурканов (КФТИГ ДВО РАН), Д.М. Глазов (ИПЭЭ РАН), К.А. Жариков (ВНИРО), к.б.н. В.Ю. Ильяшенко (ИПЭЭ РАН), к.б.н. О.И. Кириллова (ИО РАН), А.А. Кочнев (ЧукотНИРО), к.б.н. Т.Ю. Лисицына (ИПЭЭ РАН), д.б.н. Л.Р. Лукин (ИЭПС УрО РАН), И.В. Михно (ком-т по рыболовству ЧАО), к.б.н. Л.М. Мухаметов (ИПЭЭ РАН), А.П. Надолишняя (МГУ), В.Н. Светочев (СевПИПРО), к.б.н. И.В. Смелова (НКС по ММ МИК), к.б.н. О.В. Соколова (ГУГНЦ РАМН), к.б.н. Ю.Д. Стародубцев (МГУ), к.б.н. В.В. Федоров (МПр РФ), д.г.н. В.И. Черноок (Гипрорыбфлот).

Приглашенные: Д.В. Бережков (АКМН СС и ДВ РФ), д.б.н. В.А. Беляев (МИК), О.В. Етылина (ЕАЗТО), А.А. Оттой (ТНСХТР Центр, Чукотка), Н. Павлов (Камчатский ГЗ), О.А. Ровнина (Росрыболовство), Д.В. Ткачев (ЧАО), к.б.н. Филиппова (IFAW), Г.А. Цидулко (IFAW).

Повестка дня

1. Современное состояние, перспективы сохранения и развития традиционных видов морского зверобойного промысла.
д.б.н. Л.С. Богословская
Институт Наследия
2. Организация аборигенного промысла морских млекопитающих в Чукотском автономном округе.
И.В. Михно (Комитет по рыболовству ЧАО)
3. Проблемы и перспективы морского зверобойного промысла на Чукотке
А.А. Кочнев
(Чукот ТИПРО)
4. Проблемы аборигенного промысла в МКК.
к.б.н. В.Ю. Ильяшенко
(ИПЭЭ РАН)
5. Состояние зверобойного промысла на Европейском Севере России
В.Н. Светочев
(СевПИПРО)

6. Проблемы традиционного морского зверобойного промысла коренных малочисленных народов Севера, Сибири и ДВ РФ.

Д.В. Бережков
(Ассоциация коренных и малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ)

Были заслушаны доклады в соответствии с повесткой дня, а также выступления участников заседания.

Современное состояние, перспективы сохранения и развития традиционных видов морского зверобойного промысла

(по материалам Л.С. Богословской, А.И. Козлова, В.Н. Малахова, И.В. Михно)

1. Группы населения России, ведущие традиционный морской зверобойный промысел

В нашей стране существуют различные по своему происхождению группы населения, сохраняющие традиционный образ жизни, важным компонентом которого является морской зверобойный промысел. У некоторых групп он определяет не только специфику систем жизнеобеспечения, но и самобытность их материальной и духовной культуры.

В России существуют четыре основные группы населения, для которых **традиционный морской зверобойный промысел**, полностью или частично, сохранил свое значение как один из видов традиционного природопользования.

а) *Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока* представляют собой сохранившиеся до наших дней древние сообщества охотников, рыболовов и собирателей. Эти народы имеют существенные отличия от остального населения страны по целому ряду антропологических показателей (генетических, биохимических, физиологических) и культурных особенностей. Традиционный морской зверобойный промысел коренных малочисленных народов Севера следует назвать **аборигенным**, его возраст у некоторых из них исчисляется сотнями и тысячами лет. В наши дни крупномасштабный промысел ластоногих и китообразных сохранился только в Чукотском АО, где более двух тысячелетий его ведут *азиатские эскимосы и береговые чукчи*.

Охота на морских млекопитающих остальных трех групп населения России является **местным морским зверобойным промыслом**.

б) *Русские Севера* Европейской части России представлены этнографической группой *поморов*, сохраняющих традиционный образ жизни предков, в котором промысел морского зверя играет важную роль. Широко известная поморская культура возникла на мощном морском зверобойном промысле Беломорья, Мурмана и Канина.

в) Этнические группы больших по численности коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, которые ведут традиционный образ жизни, сходный с таковым коренных малочисленных народов: *карелы и коми* Европейской части РФ (промысел мелких ластроногих), *буряты* (промысел байкальской нерпы), *северные якуты* (промысел мелких ластроногих).

г) Старожильческое русское и смешанное (метисное) население морских побережий Сибири и Дальнего Востока. Охота на морского зверя в той или другой степени до сих пор входит в традиционные системы жизнеобеспечения этих групп.

К этой группе можно отнести и представителей местного населения из приезжих или потомков сосланных, которые в силу разных причин ведут образ жизни, сходный с традиционным, и занимаются морским зверобойным промыслом для личных нужд.

Таким образом, **в России существуют два вида традиционного морского промысла – аборигенный и местный.**

2. Нормативно-правовая основа традиционного морского зверобойного промысла

Основные положения Федерального законодательства могут считаться достаточными для ведения традиционного морского зверобойного промысла и соответствующими общепризнанным принципам и нормам международного права в отношении коренных малочисленных народов и других малочисленных этнических общностей России, которые сохраняют традиционный образ жизни.

Конституция РФ

Статья 69.

Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Статья 72.

1. В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся:

м) защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей.

№ 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

ФЗ «О животном мире». Статьи 6, 9, 10, 48, 49.

Статья 49. Право на приоритетное пользование животным миром

Коренные малочисленные народы и этнические общности, самобытная культура и образ жизни которых включают традиционные методы охраны и использования объектов животного мира, граждане, принадлежащие к этим группам населения, и их объединения имеют право на приоритетное пользование животным миром на территориях традиционного расселения и хозяйственной деятельности. ...

ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации»

Статья 21.

3. В местах проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, этнических общностей и других жителей Севера и Дальнего Востока Российской Федерации, образ жизни, занятость и экономика которых традиционно основываются на промысле живых ресурсов, порядок и способы пользования природными ресурсами внутренних морских вод и территориального моря, обеспечивающие сохранение и поддержание необходимых условий для жизни, определяются и устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»

Статья 9. Предоставление права на использование живых ресурсов

2. Преимущественное право на использование живых ресурсов имеют:

представители коренных малочисленных народов и этнических общностей Севера и Дальнего Востока Российской Федерации, образ жизни, занятость и экономика которых традиционно основываются на промысле живых ресурсов;
население Севера и Дальнего Востока Российской Федерации и население в местах постоянного проживания на территориях, прилегающих к морскому побережью, образ жизни, занятость и экономика которых традиционно основываются на промысле живых ресурсов...

ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации»

Статья 11. Предоставление права использования живых ресурсов

Преимущественное право на использование живых ресурсов имеют:

представители коренных малочисленных народов и этнических общностей Севера и Дальнего Востока Российской Федерации, образ жизни, занятость и экономика которых традиционно основываются на ведении промысла живых ресурсов;
население Севера и Дальнего Востока Российской Федерации в местах постоянного проживания на территориях, прилегающих к морскому побережью Российской Федерации...

№ 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»

Статьи 2.1.5), 6); 16.1.6); 25.; 30.1.7); 31.6.; 39.2.,

Однако в реальной жизни права четырех групп населения, перечисленных в п. 1., на ведение традиционного морского зверобойного промысла защищены слабо, поскольку в Федеральном законодательстве:

– отсутствуют юридические термины «традиционный морской зверобойный промысел», «аборигенный морской зверобойный промысел», «местный морской зверобойный промысел», а также

определение субъектов права на эти виды традиционного природопользования;

– имеются существенные противоречия. Так, в ФЗ-№ 166 «О рыболовстве ...» отсутствует правовая норма о приоритетном праве коренных малочисленных народов и других этнических общностей на традиционное пользование живыми ресурсами, что противоречит ФЗ «О животном мире» (ст. 49), цитированным выше статьям морских ФЗ и ст. 69 Конституции РФ;

– современная нормативно-правовая база недостаточна для решения всех вопросов, связанных с аборигенным и местным морским зверобойным промыслом в различных регионах страны. Указанные положения Конституции РФ и федеральных законов не получили должного развития в подзаконных актах Правительства РФ, субъектов РФ и органов местной власти, а также в нормативных документах исполнительных органов государственной власти, в ведении которых находится традиционный морской зверобойный промысел.

Недостатки нормативно-правовой базы приводят к тому, что на практике права и законные интересы физических и юридических лиц, ведущих традиционный морской зверобойный промысел, систематически нарушаются или даже игнорируются.

3. Значение традиционного морского зверобойного промысла в жизнеобеспечении и национальных культурах коренных малочисленных народов

Следует отметить, что сокращение промысла морского зверя наряду с сокращением объемов традиционного рыболовства имеет тяжелейшие последствия для коренных малочисленных народов Севера, которые обладают белково-жировым типом метаболизма и адаптированы к питанию мясом и жиром морских животных на физиологическом, биохимическом и генетическом уровнях.

В начале XX в. **взрослый эскимос при традиционной диете съедал в день 1,8–2,2 кг мяса морских млекопитающих** (Foote, 1970). Современные представители коренных народов Севера считают, что им необходимо около 1 кг «морского» мяса (беспозвоночных, рыб и зверей) в день при смешанном (традиционном и «европейском») типе питания.

Второй обязательный компонент традиционного арктического питания – животные жиры «морского типа». Их недостаток в диете коренных жителей высокоширотных регионов может оказаться губительным для здоровья. В связи с этим многие элементы пищевой культуры арктических народов ориентированы на включение в рацион возможно большего количества животных жиров (липидов), полученных от морских млекопитающих и рыб.

Такие жиры обладают повышенным содержанием полиненасыщенных жирных кислот (ПНЖК) – омега-3 ПНЖК и омега-6 ПНЖК, – которые предупреждают развитие многих «европейских» заболеваний.

Существует обширная литература, показывающая прямую связь норм потребления белков и жиров морских животных со здоровьем коренных народов Севера и профилактикой у них при традиционном питании целого ряда заболеваний, прежде всего, сердечно-сосудистых. Эта связь определяется высоким содержанием в мясе, во-первых, самих белков и наиболее оптимальным соотношением аминокислот, во-вторых, некоторых микроэлементов (йода, марганца, магния, калия и др.), количество которых в 10-15 раз превосходит таковое в говядине, свинине, баранине.

Например, коренным жителям требуется повышенное содержание в пище железа, что может обеспечить только мясо морского зверя, – если эскимосы и береговые чукчи используют вместо него говядину или другие виды мяса, у них развивается железодефицитная анемия.

Морской зверобойный промысел является источником ценной пищевой продукции и одновременно представляет собой форму и условие существования древних морских зверобойных культур эскимосов, береговых чукчей, коряков, ненцев, нивхов Приамурья и Сахалина, а также многих других традиционно живущих групп населения. Например, ритуальные комплексы эскимосов «Китовая аллея», Масик и др. сооружены из костей и черепов гренландского и серого китов, моржей, белых медведей; в языках всех приморских народов значительная часть лексики связана с охотой на морских млекопитающих.

Важная часть приморских культур – традиционные экологические знания морских охотников о биологии и особенностях поведения ластоногих и китообразных, обобщающие опыт многих поколений. Такие знания уже 30 лет с успехом используются в программах по мониторингу морских млекопитающих Чукотки.

4. Современное состояние традиционного морского зверобойного промысла

В наши дни традиционный морской зверобойный промысел полностью угас во многих районах, а там, где он сохранился, значительно снизилась его интенсивность и сократился набор промысловых видов. К сожалению, сейчас ни одно ведомство РФ не располагает полной информацией о районах традиционного морского зверобойного промысла и состоянии этого вида деятельности в каждом из них.

Сравнение статистических данных прошлых лет с современными материалами показывает сокращение районов промысла и падение его интенсивности даже у народов, традиционно ориентированных исключительно на добычу морских зверей (эскимосы и береговые чукчи Чукотского АО). Так, в 1930-х гг. морская охота велась по всему побережью Чукотки, от Хатырки до поселков Чаунской губы, и жители добывали 25-35

тыс. голов только кольчатой нерпы; теперь зверь не промышляется на значительных участках побережья, а общая добыча всех видов ластроногих менее 10 тыс. голов. И это несмотря на то, что сегодня охотники используют современные дюралевые лодки, скорострельное оружие, спутниковые навигационные приборы.

Основные причины снижения уровня промысла в Чукотском АО, согласно официальным данным И.В. Михно, имеют несколько причин. Во-первых, это постепенное уничтожение традиционной системы расселения – к настоящему времени вместо 80-100 небольших селений морских охотников осталось всего 18 укрупненных национальных поселков, где ведется промысел морского зверя, Во-вторых, это неполная занятость в морском промысле мужского населения этих немногочисленных поселков: всего 316 охотников. В-третьих, недоучет добычи мелких ластроногих, прежде всего кольчатой нерпы, физическими лицами. Большинство из них являются безработными и вынуждены «незаконно» заниматься рыболовством и промыслом морского зверя.

По данным, представленным И.В. Михно, в 2006 г. на одного коренного жителя Чукотки приходилось более 110 кг продукции рыболовства и зверобойного промысла. Однако в пересчете на 1 день это всего лишь 301,4 г (110 кг : 365 дн.) , из них 26,5 г лососевых рыб (174,5 т : 18000 чел. : 365 дн.).

5. Проблемы загрязнения продукции морского зверобойного промысла

В потреблении традиционной «морской пищи» таится скрытая опасность, связанная с глобальными проблемами загрязнения окружающей природной среды.

Один из ведущих специалистов в области медицинской антропологии коренных народов Севера, А.И. Козлов (2006), считает, что особую опасность представляет **биологическое накопление загрязнителей в последовательных звеньях трофических (пищевых) цепей.**

**Концентрация стойких органических загрязнителей (СОЗ)
в последовательных звеньях пищевой цепи (источник: Vorn, Bocher, 2001)**

Стойкие органические загрязнители (СОЗ)	Концентрация в звеньях пищевой цепи (мг/г массы)			
	Моллюск (мышцы)	Рыба (печень)	Чайка (печень)	Нерпа (жир)
Полихлорбифенилы	0,0006	0,007	0,26	0,27
ДДТ	0,0002	0,005	0,23	0,41

Это характерно и для тяжелых металлов, и для СОЗ, причем речь идет о возрастании концентраций в десятки и тысячи раз! Так, содержание ртути в печени нерпы в 115–2800 раз выше, чем у трески, которой она питается, а в

печени поедającego нерпу белого медведя концентрация дополнительно возрастает еще в 2–9 раз.

Подобные процессы наблюдаются в экосистемах всего мира. Но на Севере загрязнение человеческого организма происходит особенно быстро, ведь коренные жители являются здесь конечными потребителями продукции «последних звеньев» трофических цепей. А это мясо, жир и внутренние органы хищных животных, таких, как тюлени и киты, уже «собравших» загрязнители с предыдущих звеньев своей пищевой цепи. Соответственно, опасность поражения морских зверобоев и членов их семей токсичными веществами наиболее велика.

В частности, с употребляемым в пищу жиром китообразных и моржей в организм северян поступают полихлорбифенилы (ПХБ), которые могут стать причиной бесплодия, врожденных пороков развития, злокачественных новообразований и ряда других серьезных заболеваний. Содержание ПХБ в образцах крови морских охотников Чукотки (азиатских эскимосов и чукчей) – самое высокое по сравнению с аборигенами других арктических регионов: оно в 4,2 раза выше, чем у канадских эскимосов (Материалы Рабочей группы АМАР, 2003).

Полихлорбифенилы упомянуты здесь лишь в качестве примера: не меньшую опасность для коренного населения Арктики представляют другие химические соединения (например, ДДТ), входящие, наряду с ПХБ, в так называемую «грязную дюжину».

Морские зверобои Чукотки в последние годы все чаще отмечают появление худых моржей и тюленей с различными болезнями кожи (язвы, облысение, кожные паразиты), внутренних органов (в основном печень, почки, легкие) и серых китов с неприятным «медицинским» запахом, измененной структурой мяса и жира (Bogoslovskaya, 1996, Богословская, 2003; Кочнев, 2004, и др.). По личному сообщению А. Оттоя (Чукотский р-н, село Лорино), в настоящее время за один промысловый сезон охотники этого села отмечают до 20-30 «лысых» нерп, а несколько лет назад – только 3-5 таких животных.

Что касается «вонючих китов», то за период 1969–1982 гг. они были отмечены всего дважды, а в 1990-х гг. их добывали уже несколько раз в сезон. У некоторых серых китов кожа сплошь покрыта эктопаразитами и непригодна для нарезки *мантака* (кусков кожи со слоем подкожного жира толщиной в 5–10 см), который является любимейшей пищей всех коренных жителей Чукотки.

Количество больных животных установить трудно. Судя по опросам зверобоев и результатам проверки добытых у побережья Чукотки китов, оно может достигать 6–10% общего поголовья. Подобные неблагоприятные явления в популяциях ластоногих и серых китов многие коренные жители связывают с возможным воздействием загрязнителей.

Увеличение объемов промысла морских млекопитающих необходимо сочетать с мерами по санитарному контролю качества

добываемых продуктов в пределах каждой общины. Эти санитарные мероприятия должны сопровождаться серьезной информационной поддержкой. Следует как можно полнее и доступнее оповещать **коренных северян о рисках, связанных с возможным промышленным загрязнением продуктов морского зверобойного и рыболовного промысла.**

Выступление **Д.В. Бережкова**, представителя Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, было посвящено важности морского зверобойного промысла для здоровья и сохранения культурной самобытности коренных народов. Он также указал на безработицу среди морских зверобоев, связанную с различными причинами в разных регионах страны.

Д.В. Бережков поддержал предложение Л.С. Богословской о необходимости разработки юридических определений для двух видов традиционного морского зверобойного промысла.

В.Ю. Ильяшенко, комиссионер РФ в Международной китобойной комиссии (МКК), информировал о положении с блок-квотами на серого и гренландского китов для аборигенного китобойного промысла коренных жителей Чукотки и Аляски.

Он сообщил, что в МКК рассматриваются вопросы о возможности обмена продукции китобойного промысла на другие виды традиционной пищи, поскольку на Чукотке существует традиция таких обменов с оленеводами. Кроме того, в МКК, по предложению России, был решен вопрос о продаже части продукции аборигенного промысла, а в самой России этот вопрос еще не решен. Термин «аборигенный» за рубежом многими рассматривается как расистский, его употребление будет предметом специального обсуждения на МКК, по инициативе России. Поэтому вводить его в российское законодательство пока нецелесообразно.

Проблема с так называемыми «вонючими» серыми китами требует дальнейшего развития химических исследований образцов их мяса и жира.

А.А. Кочнев, зав. лабораторией морских млекопитающих ЧукотТИНРО, предложил при разработке определений традиционных видов морского зверобойного промысла учитывать а) цели промысла, использование продукции промысла, б) характер промыслового вооружения (традиционное, нетрадиционное), в) степень традиционности методов охоты. Он также сообщил, что в береговых селах Чукотки уровень безработицы очень велик – в морском зверобойном промысле, в отличие от прошлых лет, занята лишь небольшая часть мужского населения.

В.Н. Светочев, зав. лабораторией морских млекопитающих СевПИНРО, рассмотрел современное состояние и проблемы традиционного морского зверобойного промысла поморов Белого и Карского морей и

предложил разработать и принять Государственную программу по сохранению и развитию традиционного морского зверобойного промысла.

Ценные материалы по традиционному морскому зверобойному промыслу коренного и старожильческого населения Магаданской области были присланы **В.Н. Малаховым**.

Вопросы задали: Ю.Д. Стародубцев, И.В. Михно, К.А. Жариков, В.Н. Светочев, Д.В. Бережков, А.В. Яблоков, Л.С. Богословская, Л.М. Мухаметов, Л.Р. Лукин, В.Н. Бурканов, О.А. Ровнина, Г.А. Цыдулко, А.А. Кочнев.

В обсуждении всех докладов участвовали: А.В. Яблоков, В.Н. Бурканов, Д.В. Бережков, И.В. Михно, Д.М. Глазов, В.И. Черноок, А.И. Болтнев, О.А. Ровнина, Л.С. Богословская

Заключение по докладам и выступлениям

С учетом специфических природных, экономических и этнокультурных особенностей каждого региона, где население ведет традиционный морской зверобойный промысел, существуют общие задачи по сохранению и развитию этого вида традиционной деятельности. Для их решения ПРАВИТЕЛЬСТВУ РФ НЕОБХОДИМО РАЗРАБОТАТЬ И ПРИНЯТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПРОГРАММУ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ВИДОВ МОРСКОГО ЗВЕРОБОЙНОГО ПРОМЫСЛА.

Основные направления такой ПРОГРАММЫ необходимо отразить в Решении совместного заседания НКС по морским млекопитающим МИК и Совета по морским млекопитающим.

РЕШЕНИЕ

Заслушав и обсудив информацию по современному состоянию и перспективам развития традиционного морского зверобойного промысла (аборигенного и местного), НКС по морским млекопитающим МИК совместно с Советом по морским млекопитающим пришли к следующему.

Традиционные виды морского зверобойного промысла до сих пор играют существенную роль в жизни четырех групп коренного населения Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, прежде всего коренных малочисленных народов Севера.

Однако за последние годы сократилось число регионов, где существует традиционный морской промысел. Там же, где он сохранился, заметно уменьшилось количество морских охотников и, соответственно, возросла безработица среди коренных жителей, резко снизились объемы добычи и сократилось число промысливаемых видов. Сегодня традиционному морскому зверобойному промыслу (аборигенному и местному) срочно необходимы различные виды государственной помощи.

Правовая база ведения традиционного морского зверобойного промысла основана на положениях целого ряда федеральных законодательных актов: Конституция РФ, ст. 69, 72. 1.м); № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»; № 52-ФЗ «О животном мире», ст. 6, 9, 10, 48, 49; № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», ст. 2.1.5), 6); 16.1.6); 25.; 30.1.7); 31.6.; 39.2.; и некоторых других.

К сожалению, практика показывает, что нормативно-правовое обеспечение этого вида традиционной деятельности имеет определенные пробелы и противоречия, что позволяет нарушать права и законные интересы физических и юридических лиц, ведущих аборигенный или местный традиционный морской зверобойный промысел.

В настоящее время ни один из органов государственной власти не имеет полной информации о

- районах традиционного морского зверобойного промысла,
- его интенсивности и состоянии запасов промысловых ресурсов,
- количестве людей, занятых в этом виде традиционной хозяйственной деятельности,
- социально-экономической и культурной роли морского зверобойного промысла в сохранении традиционного образа жизни малочисленных коренных народов и других малочисленных этнических общностей.

Исходя из вышесказанного, предлагается разработать и принять государственную долгосрочную целевую программу «Сохранение и развитие традиционного морского зверобойного промысла»; ее основные направления приводятся ниже:

1. Анализ современной нормативно-правовой базы традиционного морского зверобойного промысла и приведение ее положений в соответствие с общепризнанными международными принципами и нормами, Конституцией РФ и другими федеральными законодательными актами (*НКС по морским млекопитающим МИК, RAIPON, Комитет Государственной Думы по природным ресурсам и природопользованию*).

Разработка юридических определений терминов «традиционный морской зверобойный промысел», «аборигенный морской зверобойный промысел», «местный морской зверобойный промысел» (*Комитет Государственной Думы по природным ресурсам и природопользованию; рабочая группа НКС по морским млекопитающим МИК в составе: Богословская Л.С., Бурканов В.Н., Жариков К.А., Кочнев А.А., Малахов В.Н., Светочев В.Н.*)

Содействие разработке и принятию подзаконных нормативных актов федерального и регионального уровней.

Развитие правовой поддержки на федеральном, региональном и муниципальном уровнях морских охотников и их объединений.

2. Изучение современного состояния районов аборигенного и местного морского зверобойного промысла, в том числе:

– определение роли обоих видов промысла в сохранении традиционного образа жизни, включая традиции питания различных этнических групп коренного населения; определение норм потребления продукции морзверобойного промысла для разных групп коренных жителей.

Федеральное агентство по рыболовству, Россельхознадзор, Росприроднадзор в части краснокнижных и особо охраняемых видов, Администрации субъектов Федерации, НКС по морским млекопитающим МИК, RAIPON и др. заинтересованные ведомства и организации);

– оценка состояния запасов промысловых видов морских млекопитающих, используемых в традиционном морском зверобойном промысле, и определение возможностей перехода к безлимитному (неквотируемому) промыслу морского зверя для личных нужд коренных малочисленных народов Севера и других этнических общностей (*Федеральное агентство по рыболовству, Россельхознадзор, Росприроднадзор в части краснокнижных и особо охраняемых видов*);

3. Обеспечение участия морских охотников в мониторинге и охране популяций промысловых видов морских млекопитающих, а также других представителей морской фауны и среды их обитания в условиях глобальных изменений климата. Разработка методов интеграции традиционных и

научных знаний о морских млекопитающих и среде их обитания (*Россельхознадзор, Росприроднадзор в части краснокнижных и особо охраняемых видов, НКС по морским млекопитающим МИК, Совет по морским млекопитающим, RAIPON и др. заинтересованные ведомства и организации*).

4. Содействие развитию экологического и этнографического туризма в районах традиционного морского зверобойного промысла как одному из способов борьбы с безработицей морских охотников и сохранения традиционного образа жизни, в том числе традиционных знаний и культурных ценностей.

Ряд положений, связанных с аборигенным и местным видами традиционного морского зверобойного промысла, требует оперативного решения:

- Сокращение сроков рассмотрения и утверждения новых правил охраны и промысла морских млекопитающих, включающих порядок выдачи разрешений на добычу морских млекопитающих отдельным лицам, семьям и общинам в соответствии с традициями промысла коренных малочисленных народов и других этнических общностей регионов Севера, Сибири и Дальнего Востока. (*Федеральное агентство по рыболовству, Россельхознадзор*).
- Снижение ставки налогового сбора за каждого добытого зверя. (*Предложения в налоговое законодательство*)
- Регулярное размещение на сайте Совета по морским млекопитающим (СММ) информации о состоянии популяций морских млекопитающих в районах традиционного морского зверобойного промысла.

Зам. председателя НКС
по морским млекопитающим МИК,
Председатель СММ,
член-корреспондент РАН

А. В. Яблоков

Ученый секретарь НКС,
исполнительный директор СММ,
к.б.н.

И. В. Смелова